

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U28208

حیات

نظر
ایک

حسب فرمائش

مفت جناب حسین صاحب رضوی میرٹھی

مید عام پریس پائانالہ لکھنؤ میں

باہتمام محمد علی مسیح ہونی

حیات دیرپا کی نظر سے

میں مجھے ایک ضرورت سے براہِ مختصر سید محمد کرار حسین صاحب کے لکھنے پر حیران رہا۔
 قی ہو ا جہاں حیات دیرپا کی نظر سے صاحب ثابت غروی لکھنے کی دینی ہے۔ چونکہ شعرو
 کی طرف میرا خاندانی شوق ہوا اس لئے میں نے کتاب مذکور کو چونکہ وہ ایک شاعر کی سوانح عمری
 ذرا دل چسپی کے ساتھ دیکھنا شروع کیا۔ لیکن یہ اقیام گورکھ پور میں بہت تھلیل مرحلہ کے
 حال میں براہِ مہجور رہنے پر فرمایا کہ اگر کتاب مذکور کو اپنی قیام گاہ لکھنے والے حیات دیرپا
 نے لکھے وہ ایسے کر دینا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ اگرچہ بالابتداء کمال کتاب میں کچھ نہیں لکھی
 لیکن اس قدر مختلف مقامات سے دیکھا ہے کہ چھپیں اس پر رائے قائم کرنے کی قابلیت پیدا ہو گئی ہے
 قیام عرض ہو کہ اگر کمال دیکھنے کی وجہ سے مجھے کسی غلطی ہو گئی ہو تو اس کو ناظرین معاف فرما دیں گے۔
 اس کتاب کے دیکھنے سے میری خوبی ظاہر ہو کہ فی الحقیقت یہ میریس مرحوم اور
 رازم ہوا اور اُن کی یہ کوشش ہو کہ میرزا دیرپا میریس سے افضل قرار پادیں۔
 بعد کے حصول کے لئے۔ حیات انیس واقعات انیس اور وارنہ انیس دیر
 انیس کی فضیلت ثابت ہوتی ہے خوب غرضات کے لئے ہیں۔ اور غالباً اس
 بات دیر کے صفحہ ۲۸۹ اور ۲۹۰ پر یہ حکایت درج کی گئی ہے کہ میریس مرحوم
 سنی صاحب سے اصلاح لیتے تھے۔ میر صاحب نے اول یہ صریح یوں فرمایا تھا۔
 ورا مام کریم انفس ہوئے۔ مفتی صاحب نے فرمایا عجب حلو ورامہ سچا نفس
 ثابت ہے۔ ضرور میریس کے کمال کی کسی قدر سبکی ہوتی ہے ورنہ نہ اس کے اندراج کی جہ
 روزنامہ بھی اور نہ بوجہ شہتہ سمجھت ہوئے کے قابل ذکر تھی۔ اندراج حیات دیر
 بر ضرورتی نہ کہ سوانح عمری میرزا صاحب سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہو اور شہتہ
 جہ سے یہ کہ میری نظر سے میر صاحب کے کلام میں کچھ ایسی غلطی نہیں گذر

۱
 کیا غلطیان وہ بلا سوس گئی کیا کرتے تو اور جگہ بھی انکے کلام میں باقی جانیں۔ لہذا جس طرح سے
 ان کی خدمت ثابت نہ لکھا ہی نہیں بھی اسی نظر سے دیکھتا ہوں گویا ہر حیثیت دہر کے نام سے موس
 عیسو انج عری کے طور پر لکھی گئی ہے اسلئے صاف طور سے اس مرکا اظہار کہ بین زمین کیا گیا ہو کہ
 زمین مرزا صاحب کی نسبت کیا رہے ہو بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوشش کی گئی ہو گئی تھا ہرگز کہ
 اویس اور میرزا ویرین سے کسکے طرفدار میں مگر اب اسطرح وہ میرزا صاحب کے شاگرد ہیں اسلئے
 ان کی طرف میل کرنا ضروری بات ہو اور انسان کے دل میں جو بات ہوتی ہو کسی کی کسی حرکت سے
 باری جانی پہنچا پہنچا گئی تھی یہ ایک ناگوار اور بے طرفدار مرزا صاحب مرحوم آتی ہو اور اسی طرفدار
 اس سے واضح نتیجہ پر نہیں آسکتے۔

میں در اسبابی شک نہیں کہ میرزا ویرین مرحوم انسان کے لباس میں فرشتہ تھے مگر اور آل محمد
 پرچے اور پیر پر تھے جہاں تک مجھے علم ہے ان کے حاضرین میں کوئی اس مرتبہ کا بزرگ نہ تھا
 نہ میں تو وصف تھے ملکوتی صفات کے انسان بنا کے کیوں مری مٹی حشر اس
 بلکہ اس کے مرزا صاحب مرحوم نہایت ذکی و دروین تھے انکے کلام میں مختلف تصنیفوں کا ہونا
 کوئی اور ذہانت کا کافی ثبوت ہو۔ لیکن ذہانت اور ذکاوت کے لئے شاعری لازمی نہیں ہے
 ان کے شاعری کے لئے ذہانت اور طباعی کا ہونا ضروری ہے کہ ان کو لکھا گیا ہو کہ ایک شخص نہیں
 کہ نہیں ہو لیکن وہ مرثعہ شعرا میں داخل نہیں ہے۔ اسکی بہت سی مثالیں موجود ہیں
 لکھا و حکما ایسے گذرے ہیں کہ جنکی ذہانت مسلم تھی لیکن شعرا میں انکا شمار نہ تھا انہیں یہ
 نسبت ایک شعر کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ مولوی ذکا الدین مرحوم کی نسبت یہ امر مشہور ہے
 کہ وہ بھی نہیں کہتے تھے حالانکہ منہ و کتب کے مصنف تھے اور ذہانت کے خاصان
 باضی میں نہایت عمدہ مذاق رکھتے تھے پس ثابت ہے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو شخص
 وہ شاعر بھی ہو لیکن شاعر کے لئے ذہانت اور طباعی ضروری ہے۔ میر سے علم میں اسوقت تک
 کوئی ایسی مثال نہیں آئی کہ جہاں شاعر کو ذہانت اور عبقری ہو مگر ذہانت اور ذکاوت اور ذہانت میں
 بس نہ ہو رہا یہ بلکہ تھا لیکن اودہ شاعری جناب باری غلام فرید کی مرزا ویرین کا یہ عطا ہوا
 یہ دونوں صاحب ہمعصر تھے اور ایک دوسرے کے شاگردوں کی وجہ سے انکے دونوں

پیش کرد ایک دوسرے کے استادوں پر اعتراض کرتے تھے اور آپس میں مباحثہ کرتے تھے۔
ہر کو کوں میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ ان دونوں استادوں کا موازنہ کرے اور دیکھیں کہ
کون سا بہتر ہے۔ لیکن بد قسمتی سے موازنہ کرنے والے ایسے شخص تھے جو موازنہ کرنے سے پہلے ان دونوں
کلام دیکھ کر کسی اور وجہ سے کچھ نہ کچھ اسے قائم کر چکے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جس کا
احباب کی نسبت سنا چھٹی ہو چکی تھی اسے ان صاحب کلام کا عمدہ کلام سنا کر کہے اور جو کہ
م کے مقابل میں رکھ دیا اور اپنی رائے کی اس طرح تائید کر کے کہ اس کا اظہار کرنا یہ سبقت ہے اور
مراۃ موازنہ (نقوش منتخب کلام کے مقابلے سے) ہرگز دور نہیں ہیں جو یہ دونوں صاحب کلام
پیدا کیا تھا و یسایں سو کر تھے اس لیے یہ نہیں ہو سکتا کہ کلام میں اچھے اور برے کلام کی مثالیں جو دے
ہمیں اس خاص کلام کا مقابلہ کر کے رائے قائم کرنا یقیناً غلط تہذیب کی مثالیں ہیں اور اسے سب سے
بہتر و گہر کا شعر ہے۔

نہاڑی کہنے لگی عابد جو وقت عصر ٹل جاتا
میرا نہیں فریاست میں ۔۔

ہر کے وقت کے شائق تھے ایسے شبیر
 صبح سے بقی یہ دعا کر رہے تھے چاہے
 بھر جم نہ فوق شہادت کی ترقی اس جو بصورتی سے بیان کی ہے کہ میرٹھس کو شہر
 میں۔ لیکن ان پتوؤں سے یہ سناؤں کہ لکیر انیس سے پندرہ فرشتے کو تھے بالکل نفع
 ایک ایک میرٹھس میں جو جن صاحبوں نے میرٹھس اور حیرا دیر کا موازنہ کیا ہے انھوں نے یہ
 موازنہ کیا ہے اور اس غلط طریقہ کے اختیار کرنے سے ہر ایسے موازنہ کنندہ کو یہ موقع مل گیا
 ہے کہ موازنہ کرے اسے ایک دوسرے سے بڑا کر دیا ہو۔ مولانا شبلی کا موازنہ بھی اس عیب خالی شبیر
 اور دونوں تداوانہ ایسے ہیں جو موازنہ کیا جانا ہی اس سے حد اُن دونوں صاحب
 اور موازنہ متفقہ ہو جاتا ہے اسلئے صرف یہ متخفین طلب ہے کہ ان دونوں میں با
 رہی ہا کون افضل تھا۔

تو ہی ضرور ایک خدا و خیر ہے۔ یہ تو کہ اگر انشاء اللہ امیر الرحمن ضرور ایک خدا
 (فیقول) ہے۔ اور یہ کہ اگر انشاء اللہ امیر الرحمن ضرور ایک خدا و خیر ہے۔

نام لکھنا نتیجہ یہ ہوا کہ جب دو شاخوں میں موازنہ مقصود ہوا تبین صرف ایک طرف کی اجائزہ کے
 جماعتی کس میں زیادہ ہے۔ اسکے دریافت کرنے کا سب سے بہتر اور آسان طریقہ تو یہ ہے
 اجنب دو صاحبوں کا موازنہ مقصود ہوا تبین ایک جگہ اور ایک وقت تھا کہ یہ درخواست کو
 آؤں نظم میں کچھ کہیں انہیں اس وقت جو شخص چاہے۔ معاویہ۔ غرضہ دار نظم کہہ دے دو
 انہیں بہتر ہے۔ لیکن ٹیکال ہر موقع پر محکم نہیں ہے۔ اسلئے اکثر موازنہ کلام وجود و وحدہ
 ابرہہ جانا ہے۔ اس غرض کے لئے یہ دیکھنا چاہئے کہ اپنے کلام میں کیا کیا زبان پر آتی ہے
 اور وہ کس کلام میں عموماً پائی جاتی ہیں۔

مولف حیات دیر نے صفحہ ۳۶ پر اچھے کلام کے موافق اپنی رائے کی ترقی بین لکھی ہے
 اول سادہ و مزہ دار۔ دوم مؤثر و سوسوہم و روانگیز یا سستہ غیر۔ تیسرے تیز و باریک و قائم اور
 تیسرے دوم اور سوم مثال میں انکو علیحدہ قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے چنانچہ مولف نے
 چوتھی صفحہ کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ ملٹن کا قول سستہ وہ کہ عمدہ نظم وہ ہے جو سادہ نازک
 نہ نہ ہو ایک حد تک قابل قبول ہو۔ ملٹن نے ہی مزہ دار و مؤثر کو ایک جگہ لکھا ہے بلکہ
 دلیا ہے۔ مزہ دار ہونے کا کلام پر اسی وقت بین اطلاق ہو سکتا ہے جب سادہ و سوسوہم
 قول پر کوئی اثر نہ ہو گا۔ انہیں سکتا ہے۔ اسلئے قسم دوم قسم اول میں شامل ہونی قسم
 قسم دوم سے جدا نہیں ہے۔ مؤثر نظم کے معنی یہ ہیں کہ نہ درانگیز یا سستہ نہ تیز و
 ہمیں کوئی واقعہ تم بیان کیا گیا ہو تو سادہ و سوسوہم کا اثر ہو۔ اور انہیں کوئی
 کا واقعہ بیان کیا گیا ہو تو سادہ و سوسوہم پر خوشی کا اثر ہو۔ جو نظم کہ مؤثر ہوگی وہ درانگیز یا
 غیر ہوگی نہیں سکتی حقیقت میں قسم دوم ہی کا دوسرا نام ہے پس یہ قسم دوم میں شامل
 اور قسم دوم قسم اول میں۔ اسلئے حضرت ثابت کے بیان پر سے کلام کی ایک ہی قسم سادہ
 مزہ دار رہ جاتی جس سے چھ بھی انکار نہیں ہو اور جو ملٹن کے بیان سامعہ پر
 مؤثر و سوسوہم کے کلام میں بھی اس قسم کی مثالیں ملیں گی۔ مگر یہ قسم دوم کے کلام
 کا باریک موازنہ موجود ہے۔ اسلئے انھیں کا کلام اس میں شامعہ کہنا چاہئے۔
 مزہ دار و سوسوہم

یہ کسے بھی بزم کے بھرنے کی
خدا دے اس کرم کرنے کی
خدا اللہ چشم بدور انیس
س میں جگہ نہیں ہونے کی

بیان مچو کچا نا تھا ضرور آنکھوں
اس پردہ میں تھا عین مصور آنکھوں
براب تو نہیں تل کے بھی رکھنے کی
آنکھوں کی جگہ چھاؤں نور آنکھوں

ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب مرحوم کی رباعی میں ساوگی اور لطافت ملاحظہ ہو۔
م کے تقاضا صاحب کے کلام سے ایک اور بات بھی ظاہر ہوتی ہے وہ یہ کہ گویا انکو اسکے فکر کرنے میں
شرافیہ و عارفانہ نہیں ہوا ہے اسکی آسان بندش اور زمرہ کی گفتگو کے الفاظ کے استعمال سے
یہ بات ظاہر ہے کہ جیسے کوئی باتیں کر رہا ہے جیسے جس طرح انسان کو باتوں میں
ایکے سے نہیں ہوتا۔ یہ وصف حاصل اسکی دلیل یہ کہ میر نہیں کو مادہ شاعری کا بہت بڑا حصہ
نشی و لکبہ باری کی سرکار سے ملا تھا۔ ذیل کے مصرعون سے یہ صفت بخوبی ظاہر ہے۔
راہی کی مثال میں جیسے کوئی گھر چھوڑ کر بھاگے۔ یا۔ باندھے عمامہ آئے امام زمان کی پاس
میر انصاری میں یہ کلام ہے سادہ اور فزدار شریف بھی یہ مضامین قریب قریب ہی طرز و ادب سے
مصر کے و قیام نظم مصفا یہ دھوکا ہو اسکوئی باتیں کرتا ہے بیٹھا ہوا
حضرت ثابت نے حیات دیر کے صفحہ ۱۵ پر لکھا ہے کہ بعض صاحب فرزا صاحب کے
میں۔ ایسا پر غرض فراتے ہیں کہ بعض مقوم فرزا صاحب کے بہت بلند ہونے میں مگر وہ
ماتک یہ قدرتی مضامین کا قلم نہیں رہتا اسکے بعد مضامین گرسے ہوئی ہوتی ہیں.....
بالخصوص ہے کہ جس بلندی پر پہنچ کر فرزا صاحب کا شہباز طبیعت شکار لاتا ہوا عام شاعر
نہ جگہ کا دلیر سے وہاں رسائی سے مجبور ہیں۔

ان دونوں جو اوپر عرض کیا ہے کہ حضرت ثابت کی تحریر سے ناگوار ہوسے طرف داری فرزا
ابری کا بآتی ہے اسکی ایک یہ بھی مثال ہے۔

بڑی کو مرزا صاحب مرحوم اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنان ایسے معزز اور مقدس تھے
شاعر شخصی کی بہت نہیں ہو سکتی کہ ایسا غرض کرے کہ جو غلط ہو خصوصاً اس حالت
ایل قبول کہ وہ جانتا ہو کہ اسکی تردید کرنے والے کثرت سے موجود ہیں دراصل یہ غرض ہے

نہیں ہو۔ مجھے بھی یہ یقین فرما صاحب کے کلام میں محسوس ہوا ہر ذیل میں پایا ہو۔
کلام مرحوم کا جس پر یہ اعتراض عائد ہوتا ہے درج کرتا ہوں۔

اسی حیات دیر میں صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے کہ فرما صاحب چہرہ بہت شاندار کہتے
اور مطلع ہر مرتبہ کا نہایت چمکنا ہوا ہوتا ہے اکثر لوگوں کا اور بالخصوص مولوی محمد
صاحب قرظانی مرحوم کا یہ عقائد ہیں کہ فرما صاحب بڑھکر مطلع مرتبہ کی سی شب
نہیں ہوتا بلکہ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ میری ذیل کی تحریر سے ان سب دعویٰ کی تردید
ہے۔ یہ اعتراض میں مطلع ہی میں دیکھا اور مطلع بھی اس مرتبہ کا لیتا ہوں جب
بقول حضرت ثابث (حیات دیر صفحہ ۱۰ ملاحظہ ہو) فرما صاحب بہت پسند فرمایا
اور ایک سید صاحب کو اس وقت دیا تھا جب انکو عظیم ہو گیا تھا کہ سید صاحب کو اس
معاوضہ میں پانسو روپے ملین گئے وہ مطلع یہ ہے۔

کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے رن ایک طرف چرخ کمن کانپ رہا ہے
رستم کا بدن زیر کفن کانپ رہا ہے ہر قصر سلطین زمین کانپ رہا ہے
شمشیر بکف دیکھ حیدر کے سپر کو

جبریل لڑتے ہیں سیٹھے ہوئے پر کو

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مصرعہ ثانی میں چرخ کا کانپنا دکھایا گیا ہے جسکا نظم فسق نہا
باری کے اختیار میں ہے اسکے بعد مصرعہ ثالث میں رستم کو بدن زیر کفن کانپنا بیان کیا
ہے جو فی الحقیقت محض تودہ خاک تھا۔ فرما صاحب مرحوم خود فرماتے ہیں یہ مصرعہ
جو مر گئے مٹی ہیں جو زندہ ہیں مری گئے۔

اسکے بعد بندہ کا دنیا کا مکان جو محض بے جان چیز اور انسان کی مصنوعیات سے ہے
جس میں نہ کوئی نشان شجاعت ہو نہ چرخ کے مقابل میں بزرگی یہ مصرعہ ثالث پر ایک اور
اعتراض عائد ہوتا ہے یعنی ناظرین الوقوع واقعہ کا واقع ہونا بیان کیا گیا ہے۔ کانپ رہا
کے یہ معنی ہیں کہ اس وقت جب حضرت عباس علیہ السلام رن کو شمشیر سے جانتے
رستم کا بدن زیر کفن کانپ رہا تھا۔ حالانکہ اس وقت تک اسکو بدن کا زیر کفن ہونا ناظرین

میں نے اس طرح فرمایا۔
 غرض کہ غرضات سے اپنے آپ کو بچاتے ہیں۔ سید بیان میرٹھی کو ایک مرتبہ ایک
 شخص نے مشورہ دیا کہ روئے آن حضرت کی نقل قرار دینا ٹھیک نہیں ہے۔
 بہت پہلے ہے اور یہ ناممکن ہے کہ نقل اصل سے پہلے ہو سکتا اعتراض عائد ہوتا تھا
 اس لئے اس طرح فرمایا۔

سید اعظم الہی میں نہ سے روضہ کا نقشہ۔ نقل اس کی ہے جنت۔
 ایک کوئی اعتراض عائد نہیں ہوتا کیونکہ واقعہ بالکل حدود امکان کے اندر ہے۔
 ایک ایک امر میں غور و جہد فرمائی ہے کہ غرض صاحب مرحوم نے اپنے کلام کے نقائص کو رفع
 کرنے کی طرف کیوں خیال نہیں فرمایا حالانکہ نقائص ایسے ہیں جو ناقص کلام دیکھتے ہی محسوس
 ہوتے ہیں اور بہت آسانی سے رفع ہو سکتے ہیں۔ مرزا دیر مرحوم اس میں شک نہیں
 تھے کہ مرثیہ گوئی میں نہایت باکمال تھے۔ میرا نہیں کے بعد انھیں کا درجہ ہو اور سو کے
 باعث دو صاحبوں کے کسی تیسرے نے مرثیہ گوئی میں یہ رتبہ حاصل نہیں کیا ہے۔ یہ بندگی
 رتبہ سے تغیر و تبدل سے میرے نزدیک اعتراض عدم سلسلہ ترقی مضامین سے پاک
 صورت لگتا ہے اگر اس طرح کہا جائے۔

میر شیر کی آمد ہو کہ رن کا نپ رہا ہے
 میرا نام تا بدن زیر کفن کا نپ رہا ہے
 ہر شعر سدا دلین زس کا نپ رہا ہے
 سب با ایک طرف چن چاکن کا نپ رہا ہے
 شمشیر کی بکھڑکی کے حیدر کے پھر کو
 جبریل نزلتے ہیں ہمیشہ ہو سے پر کو
 اب میں اور شاعر کے مرثیہ کا مطلع پو پو ناظرین کرنا ہوں جسکو ہر انصاف پسند تسلیم کر چکا کہ
 میں مطلع سے بڑھ کر ہے۔ اور ایسے شاعر کا جسکو لوگ عام شاعر جانتے ہوں۔ وہ مطلع ہے
 میں خیر کی آمد ہے کہ شکر کا نپ رہا ہے
 خورشید کو لرزہ سب سے فخر کا نپ رہا ہے
 کہتے ہیں ملک گرنہ پڑے چرخ برین آج

بٹ جاہن جیل یا بسے سرک جائے زمین لاج

اس مطلع میں سلسلہ ترقی مضامین کا خطہ ہے۔ ہر مصرع میں پہلے مصرع سے ترقی ہے حضرت شاعر
دیکھیں کہ اس شاعر کا شہباز طبیعت جس بلندی پر عروج کرتا ہے وہاں سے اُس وقت تک نہیں
ہٹتا جب تک کہ اپنا کام پورا نہیں کر لیتا۔ اور وہ کی طرح سے نہیں ہے کہ چڑھے اور فوراً واپس
سے جاکسی روک کے نیچے آ پڑے۔

اب میں تم کو عرض کروں کہ میرٹھیہ جس کا یہ مطلع ہے کیسا کاہی۔ یہ میرٹھیہ برادر مرحوم سب
میرٹھیہ بیان ویزدانی کی تصنیف ہے۔ برادر مرحوم نے تمام عمر میں دو یا تین میرٹھیہ تصنیف
کئے ہیں۔ اور یہ میرٹھیہ کہ کس شجر کی آئندہ الخ سب سے پہلا ہے اس کا خاصہ اُنکو اس کو
میں بتدی کہ کس کچھ سچا ہو گا۔ تو بتدی کا مراد میرٹھیہ سے کہ نہ شجر سے نہایت احسن طرز
میں متقابلہ کرنا کالی ثبوت اس امر کا ہے کہ حضرت بیان قدرتی شاعر تھے۔ اس میں دراصل
شک نہیں ہے کہ برادر مرحوم کو پورا حصہ مادہ شاعری کا درگاہ باری تعالیٰ سے عطا ہوا تھا
شاعر پیدا ہوئے تھے۔ حیات ویر میں اسکے ٹولف نے مرزا صاحب مرحوم کو قدرتی شاعر

لکھا ہے اور میں نے سید بیان مرحوم کو اوپر بیان کیا ہے اسلئے میرٹھیہ کہ آئندہ اس مسئلہ
بحث کروں تاکہ حضرت ثابت کو یہ ثابت ہو جائے کہ قدرتی شاعر کس کو کہنے میں نہیں کہ
قابلیتوں کے ہونے کی ضرورت ہے اور ایسا کون گداز ہے۔ اور میرٹھیہ بھی بلا دلیل نہ رہے۔

میرٹھیہ مرحوم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میرٹھیہ کلام سہل متغی کی قسم سے ہوتا ہے اس
طرز کی نقل نہیں ہو سکتی۔

ہے سہل متغی وہ کلام اوق مرا
برسون پڑھیں تو یاد خوش سے ہے ہفت
غالب مرحوم کی تعریف سہل متغی کی حیات ویر میں لکھی ہے کہ سہل متغی وہ کلام ہے
جو دیکھتے ہیں آسان نظر آئے اور اس کا جواب نہیں دے اور یہ کلام حسن کلام پر ہے تین تین
یہ دعویٰ ہے کہ میں نے بھی اس پر عرض کیا ہے کہ میرٹھیہ صاحب مرحوم کے کلام میں بہت سی
کہ وہ آسان اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے کوئی بات میں کرتا ہو حقیقت یہ کہ ایسا کلام سہل
متغی ہوتا ہے۔ میرٹھیہ سہل متغی کلام کی اپنی وجہ کی خوبی ہے اور نہ اس کا کوئی نقص

میں یہ بلند ہوگا اسی قدر اسکی نقل یا جواب دشوار ہونگے۔ یہاں میں ایک واقعہ عرض کروں گا
 جس سے میرا صاحب مرحوم کے کلام کی تائید ہوتی ہے مجھے ایک مرتبہ برادر مرحوم جن پر واقعی
 دشمنی کے الفاظ "خدا ہے سخن" کے صادق آتے ہیں یہ فرماتے تھے کہ مجھ کو مرزا دبیر کے طرز پر مرثیہ کہنے
 کا مطلق وقت نہیں ہوا البتہ میرٹھیس کا طرز برتنے میں ضرور دشواری ہوئی۔ مرزا دبیر کے
 مرثیہ جو برادر مرحوم کا مرثیہ ہے وہ وہی ہے جسکا مطلع (کس خبر کی آمد ہے الخ) میں نے
 مرثیہ کے سر پر عرض کیا ہے اور مرزا دبیر کا بھی وہ مطلع لکھا یا ہے جسکے جواب میں وہ لکھا گیا ہے۔ ناظرین
 طرز میں مطلع دیکھ کر خود یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ برادر مرحوم کو مرزا صاحب کے طرز میں کس قدر
 محنت لگائی ہوئی ہے۔ میرٹھیس کے طرز پر جو برادر مرحوم نے مرثیہ لکھا ہے اسکا بھی مطلع اور ایک
 مرثیہ لکھا ہے جسکے اس وقت یا وہیں لکھتا ہوں تاکہ ناظرین یا قاریاں کر سکیں کہ میرزا دبیر کے طرز میں برادر
 مرحوم کو کیسی کامیابی ہوئی اور میرٹھیس کے طرز میں کیسی۔ وہ ہوتا

راشید آسمان شرف ہے سخن مرا دریا سے فیض کان شرف ہے سخن مرا
 بحر حلاوت کان شرف ہے سخن مرا شاہنشاہ جہان شرف ہے سخن مرا
 اس زور شور سے کوئی لشکر ٹرہا نہیں
 اس اوج موج سے کوئی دریا چڑھا نہیں

میں کیا عدد کوستم ہے زبان مری گویا زبان تیغ دو دم سے زبان مری
 انکے علی کی طرح علم ہے زبان مری سیف خدا خدا کی قسم ہے زبان مری
 فقر و پکارتے ہیں کہ مجھ سے ننگار ہوں
 مدحت طراز بادشاہ ذوالفقار ہوں

۱۱۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ میں یہاں پہلی میں بغرض علانیہ مقیم ہوں۔ میرے ساتھ کوئی کتاب
 اور ادراشت نہیں ہے اسلئے میں اس مضمون کو ایسے مکمل طور پر نہیں لکھ سکا جیسا میں چاہتا
 ہوں۔ جو کچھ لکھا ہے وہ محض یاد سے لکھا ہے۔ میں یہ بھی نہ معلوم کر سکا کہ برادر مرحوم نے
 میرٹھیس کا کونسا مرثیہ انکے طرز پر لکھنے کے لئے لیا تھا۔

حضرت ثابت نے اس حیات و سر میں جناب مرزا صاحب مرحوم کو تین مرثیہ شاعر فرمایا۔

۱۱۱
 ادرتی شاعر اور اردو کے خدائے سخن کے خطابات عطا فرمائے ہیں۔ مگر جگوا افسوس ہے کہ اسے
 اس دعویٰ کی تائید انکی ہی مؤلفہ کتاب حیات دیر سے ہمیں ہوتی ہے اس سے کسی کو انکار نہیں
 ہو سکتا کہ حیات دیر میں جو مرزا صاحب کا کلام لیا گیا ہے وہ منتخب کلام ہے اپنے بہترین کلام
 اور مجھے اسی کتاب کے اثنائے مطالعہ میں اکثر جگہ ایسا کلام ملا ہے جو میرے نزدیک قابل
 اعتراض ہے۔ جب بہترین کلام کی یہ حالت ہو تو فقیر کلام کیسا ہوگا۔ بیسیوں مثالیں اعتراض
 کی اسی کتاب کے مندرجہ کلام سے ہدیہ ناظرین ہو سکتی ہیں طوالت کو خوف سے خیر پیش کرتا ہوں
 حیات دیر صفحہ ۲۴۶۔

دردندان مر سے مانا نے بچھے نذر دیا
 لے گئیں نذر کو داغ غم احمد زہرا
 سرخ و سبز ترے دربار میں بابا میرا
 دل کے ٹکڑے مرے بجائی نے کئے تجھے فدا
 کچھ شبیر بھی ان سب کے مقابل ہو جائے
 سر مرا گزری سر کار کے قابل ہو جائے

اس بند پر بھی دو اعتراض عام ہوتے ہیں ایک یہ کہ اس بند میں ان مصائب کا ذکر ہے جو
 اعدائے دین کے ہاتھوں سے ان بزرگواروں کو پہنچے تھے لیکن جناب سیدہ کی مصیبت
 جو بیان کی گئی ہے وہ امر خداوندی ہے اسکا شمول اس موقع پر مناسب نہیں معلوم ہوتا
 ہتم ہوتا اگر جناب سیدہ کے دروہلو یا شہادت حضرت محسن کا ذکر ہوتا مثلاً اس طرح ہو سکتا تھا
 مصرعہ لے گئیں نذر کو داغ غم محسن زہرا۔ یار دروہلو کا تری راہ میں زہرا
 نے سہا۔ یار نیل باز وہ تری راہ میں زہرا کے پڑا۔ دوسرے یہ کہ اس بند کی
 ٹیپ کے مصرعہ اولیٰ میں لفظ "مقابل" کا استعمال خلاف تہذیب ہے کوئی شخص اگر تہذیب
 ذرا بھی تہذیب ہو ایسا کہنا کہ میں اپنے آباؤ اجداد کے مقابل ہو جاؤں کبھی جائز نہ رہے گا چہ ایسا کہ امام
 جو نہ تہذیب ہو اور نہ مہوم ہو اور جبکہ اسکے آباؤ اجداد میں نبی آخر الزمان بھی شامل ہوں جنکا
 مقابل کسی کو کرنا جناب باری ہی کا مقصود نہ ہو تو گویا خواہش امام علیہ السلام خلاف تہذیب
 ایزدی ہوئی۔ چاہا اللہ۔ تہذیب اسکی مقتضی ہے کہ یہ مفہوم اس طرح ادا کیا جائے کہ اگر میرا
 بھی تیری سرکار کے قابل ہو جائے تو میں اپنے بزرگان کے مقابل ہو جاؤں مثلاً یہ بھی

تو کج طرح سے ادا ہو سکتا تھا کہ تہذیب کے باہر نہ ہو۔ مثلاً۔ آج شبیر کو بھی رتبہ پہنچا دیا جائے۔
 آج شبیر بھی اس زمرہ میں داخل ہو جائے۔ یا۔ آج شبیر بھی اس فزین شامل ہو جائے۔
 ان مصرعون سے ہرگز یہ غرض نہیں ہے کہ یہ میرزا صاحب مرحوم کے کلام سے بہتر نہ ہو۔
 اپنے آپ کو کسی لحاظ سے بھی مرزا صاحب کی خاک پا کے برا نہیں سمجھتا ہوں صرف یہ
 تھا کہ ادا کیا ہے کہ یہ مضمون دوسری طرح بھی نہایت آسانی سے ادا ہو سکتا ہے اور جب میں نے
 اس امر کو نہایت سرسری طور سے ممکن کر کے دکھا دیا ہے تو میرزا صاحب کو تو کوئی دقت ہو ہی نہیں سکتی
 انہی قسم کا اعتراض درلا خطہ ہو۔ حیات دیر صفحہ ۲۱۰۔ جناب سیدہ آن حضرت کی قبر مطہر
 جاکر فرماتی ہیں

ایسا بطل آئی ہے تسلیم کے لئے اٹھئے عظیم کی تعظیم کے لئے
 تم حضرت ثابت ہی انصاف سے فرماؤ کہ انھوں نے آج تک کسی کو دیکھا یا سنا ہو کہ کیسے
 انسان جاکر کسی نے کہا ہو کہ میری تعظیم کو اٹھو چہ جائے کہ جناب سیدہ سلام اللہ علیہا سی
 بی بی اور ایسے باپ سے کہے جو بی اور میرزا صاحب سے اتنے افضل ہو۔ یہ مانا کہ جناب سیدہ سلام
 اللہ علیہا اس رتبہ کی تعظیم کہ ان حضرت انکی تعظیم فرماتے تھے۔ لیکن معاملہ کی کوئی صورت
 میرزا صاحب سیدہ کا یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ ان حضرت سے کہیں کہ میری تعظیم کو
 میرزا صاحب سیدہ کم نہیں تعظیم کہ بچوں کی طرح لاڈ میں اس طرح فرماتیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۱۱ پر اسی مرثیہ میں ایک بند کے ساتھ یہ ٹیپ ہے۔
 اچھو یہ تم مزاج تو شبیر اب بخیر ہے لوندی کہے کہ حال جدائی سے غیر ہے
 اب جگہ تو اپنے آپ کو لوندی کہا جاتا ہے اور دوسری جگہ اسی کے قریب اپنی تعظیم
 ادا ہی جاتی ہے۔ کلام کامر بوط ہونا بھی ایک خوبی ہے۔ یہ ملاحظہ ہو کہ کلام مربوط کی
 اعز کیسی خوب مثال ہو۔

حیات دیر صفحہ ۲۰۹ جناب سیدہ مکان سے روضہ مطہر آن حضرت پر جاری ہیں یہاں
 تاویل کا بند ملاحظہ ہو

اس لئے کہ لوگ روضہ نے پڑھ کر ٹھانڈے ہمسایوں نے غرور کے پروے گرا دیے

مردوں کے منہ پہ دوڑ کے دامن اڑھاؤ سبے چراغ اپنے کھروں کے بجھایا
 جناب سیدہ راستہ میں چل رہی ہیں گھر کے چراغوں سے کوئی تعلق نہیں ہو انکا ذکر قضا
 اور یہ نہایت ضعیف تاویل ہے کہ قوت تخیل سے مرزا صاحب جو مزا ایک اور نظم کا پہلو نکالا
 حیات دسیر صفحہ ۲۰۷۔ جناب سیدہ کی کیفیت آن حضرت کے وفات پر ص ۱۵۰
 سن کم قلق زیادہ قلق سے فغان ہوا سینہ سے دل تو دل سے جگر ناتواں
 اس شعر کے مصرعہ اولیٰ کے جو معنی پیدا ہوتے ہیں انکو مفصل لکھتے ہوئے میں دیتا ہوں :
 صرف اس قدر عرض کروں گا کہ قلق سے فغان ہوا سے معاذ اللہ جناب سیدہ پر اتنا نام لکھنے کا مدنیہ
 یہ کل کلام زیر اعتراض وہ ہے جسکو حضرت ثابت نے تفسیر و تیسرے کلام دسیر کے نام سے خاتم
 کیا ہے۔ اب دوسری جگہ ملاحظہ ہو۔

حیات دسیر۔ صفحہ ۱۵۱۔

عباس نے کی عرض نہ نابین گئے بھی ہم ہمراہ عمر کے ہے غلام غم
 کس طرح میں چھوڑوں تجھیں اسے سید اکرم میں خاص غلام اور غم آقا سے دوہر
 تم جا۔ نہ ہو اعدا میں نہ ساتھ آؤں میں کیونکر
 ایمان مرا جاتا ہے پھر میرا جاؤں میں کیونکر
 بیٹپ کے مصرعہ آخر کو چلی قلم سے لکھ کر حضرت ثابت لکھتے ہیں اس کے معنی کی باغیخت پر نحو
 ایک معنی تو یہ ہوئے کہ خود امام حسینؑ کو اپنا ایمان قرار دیتے ہیں۔ اور دوسرے معنی یہ
 کہ میرے لوٹا جانے میں میرا ایمان جاتا رہیگا۔ بلا غنت تو جس اعلیٰ درجہ کی ہے وہ تا
 ہے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ حضرت ثابت نے مصرع کے معنی کی باغیخت پر تو غور نہ کیا
 سننے کی سفاہت سے تو جو بندول نہیں فرمائی۔ اس مصرع کے نہایت صاف یہ بھی معنی ہے
 کہ ایمان مرا جاتا ہے پھر میں کیونکر جاؤں۔ یعنی جاسے میں ایمان جاتا ہے اسے میں نہیں جا
 مرزا صاحب مرحوم اور حضرت ثابت کے معنی صرف اس صورت میں قائم رہتے ہیں کہ مصرعہ
 اس طرح سے ہو سوع ایمان مرا جاتا ہے میں کیونکر۔
 دوسرا قابل افسوس یہ امر ہے کہ خاص غلام مانوا اپنے لئے ہم مستغاث فرماتے ہیں

مختار۔ صاحب لڑنے اسے لئے تم سب جان امداد خاندان رسالی کیا فصیح اور مہذب گفتگو ہے
جیسا کہ مصرع اول میں معروضہ کا ٹھکانہ طرز ادا بھی قابل دید ہے۔

یہ مضمون میرزا بیس کے یہاں ملاحظہ ہو۔

تم ٹھہرو ہمیں میں ابھی آتا ہوں برادر
نعمتدار نے تب قدموں پہ گر کر اُسکا بھی تو ہے ساتھ غلام اسے شہ صفہ

کس طرح جلو میں یہ ہوا خواہ نہ ہوئے

حضرت کا غلام آپ کے ہمراہ نہ ہوئے

یہ کی کیسی پوری تصویر اور کیسی پیاری طرز ادا عزت و وقار کا پہلو لکے ہوئے ہے۔

ایک ایک بات دیر صفحہ ۵۵۴ میں خیار حضرت علی اصغر کو تیر کھانے اور ذات پائیکا یہاں کر رہی

نئی دین تھانیر کھاتے ہی پچہ ہلک گیا سو کچھ گلے میں خون بھرا دم اُلک گیا

راہی آغوش کے ہاتھوں پہ قامت سر گیا ٹوپی گری زمین پہ منکا ڈھلاک گیا

یہ جانے آج تک کیسکو قامت سر کرتا بولتے ہوئے نہیں سنا۔ کیا حضرت ثابت کے نزدیک

صبر کا غلام سادہ اور مزہ دار اور با محاورہ ہے۔

حیات دیر۔ صفحہ ۵۵۔ ۵

بین باز ہلک ہلک کے پدر سے لپٹ گئے سٹھ سے ہاتھ پاؤں لرز کر سمٹ گئے

ماں کے پیشہ کے ہونٹ ملے اور گزر گئے ایک بوسہ مسکرا کے لیا اور مر گئے

ایہ حیرت ہے کہ حضرت ثابت باوجود شاعر اور تعلیم یافتہ ہونے کے صحیح مذاق ہونے سے

بہت دور ہیں یا میرزا دیر مرحوم کے جوش طرداری نے اُنکو اپنی قوت امتیاز کے کام میں

الزام سے روک دیا ہے۔

اندرم کہیں سے کایچہ جو دم توڑ رہا ہو اُس سے یہ امید ہو سکتی ہے کہ وہ مسکرا کر باپ کا بوسہ لے گا۔

بہر حال فقیہ اس مضمون ہے۔ کوئی ذی ہوش اسکو قبول نہیں کر سکتا۔ جیسا۔

تہذیب علی اصغر نے ہی ہونے والے تھے نہ امام اُنسے کسی خرق عادت کی انتہا نہیں ہو سکتی

اصل قاتل انسان نہیں اور انسان کو اور بچوں میں بزرگوں کو فرق نہیں تھا۔ میرزا۔ ان۔

عمر بن معصوم ہوتا ہے۔ عام طریقہ بشری یہ ہے کہ حالت تنوع میں کسی معترض صاحب عقل کے بھی ہوش بچا نہیں رہتے۔ چہ جائے کہ چھ مہینے کے بچے کے جسکو حالہ صحت میں بھی کسی بات کی سمجھ نہیں ہوتی اور ہر صحیح النسب سید اولاد جناب امام علیہ السلام ہے لیکن میں کسی میں کوئی کرامت نہیں دیکھتا۔

میرٹیس مرحوم نے جس طرح اس واقعہ کو باندھا ہے اب وہ ملاحظہ ہو وہ فرماتی ہیں وہ چاند سا رخ زرد ہوا در کے مارے بس مٹھیاں باندھے ہوئے دنیا سو سدا تھا حقیقت میں روح کی مفارقت کے وقت مرگ ناگہانی میں اکثر یہی صورت ہوتی ہے چونکہ میرٹیس مضمون حیات دبیر پاک مسم کار یو ہے اسلئے اسکے متعلق جو امر میرے خیال قابل اظہار ہو اسکا اظہار میرے فرائض سے باہر ہوگا اسلئے عرض ہے کہ اس کتاب میں ایک بچہ تھا جس سے کہ حضرت ثابت نے اس میں بعض جگہ بعد از ثنات زبان اختیار کی تھیں ہند ب اور تعلیم یافتہ لوگوں میں جبری نظر سے دیکھی جاتی ہے مثلاً۔

حیات دبیر کے صفحہ ۱۹۱ پر وہ لکھتے ہیں۔ "جب وہ (مرزا دبیر) دقیق کلام کہتے ہیں بڑے بڑے عالم گفتگوں سوچا کرتے ہیں اور ایسے ویسے کچھ پند یہ تو کچھ سمجھتے ہی نہیں کچھ پند یہ جیسے رک رک کر لفظ کا مرزا صاحب سے مقدس شخص کی سوانح عمری میں استقار کرنا نہایت معیوب ہے۔ مرزا صاحب کی روح کو بڑی فرحت ہوتی ہوگی۔ ناگوار ہو۔ طرفداری مرزا صاحب کی ایک بھی مثال ہے۔ دوسرے یہ بڑا انفس ہے کہ دعویٰ ملال ہے۔ حضرت ثابت کو لازم تھا کہ اسی جگہ جہاں ذکر ہے کلام دقیق کی مثال دیکر یہ بتلا دے کہ یہ کلام دقیق ہو جسکو "ایسے ویسے کچھ پند یہ نہیں سمجھتے" یہ کہ دنیا کے دونوں (سلیبس دقیق) طرح کے کلام کے نمونہ ہم نے جلد اول اور بالخصوص جلد دوم میں کثرت سے پیش کر دئے ہیں بالکل ناکافی ہے۔ اول تو تلاش کرنا دشوار دوسرے یہ معلوم کرنا کہ ہر ثابت کے نزدیک کون کلام دقیق ہے۔ بلا کسی کلام کے بطور دقیق نام رکئے قریباً قریب ناممکن کے ہے اسلئے یہ نہایت ضروری تھا کہ یہیں کلام دقیق دکھا دیا جائے تاکہ یہ بھی معلوم ہو سکتا کہ حضرت ثابت جس کلام کو دقیق بتلائے ہیں وہ اصل دقیق ہی یا نہیں

جس پر بنیاد دعویٰ تو ہر شخص بہ آسانی کر سکتا ہے۔
 اب میں برادر مرحوم ہی کا ایسا کلام بھی پیش کرتا ہوں جسکو حضرت ثابت نقیضہ
 نے رد فرمایا ہے۔ وہ ہوندا۔

بے ربط سمجھ صورتِ خطِ نوام
 صفحہ ہستی عالم کا جدا ہو جانا
 میتِ اشعار سے بہ اندازِ نشاء
 درو کو چاہئے پہلو بہنِ دوام ہو جانا
 مریہا نشہ ویدار کا یہ مثالِ حباب
 تھا مجھے آنکھ کے کھلنے ہی فنا ہو جانا

تھا جو در پردہ بیانِ زخمِ زنِ تارِ نفس
 اُسکو ہر پردہ میں تھا پردہ سرا ہو جانا

میں نے اپنے اس مضمون کو ختم کرنا چاہتا ہوں لیکن میں نے اوپر یہ غرض کیا تھا کہ
 شاعرِ ذہنی شاعری کے مسئلہ پر بحث کروں گا لہذا قبل اختتامِ مضمون وہ اور لکھتا ہوں۔
 دہائی و قدرتی شاعر وہ ہے جسکو قدرت نے شاعر بنایا ہو۔ اور اُسکی تین خصوصیات ہیں
 پہلی اُسکا ظریف ہونا۔ دوسرے اُسکا ہر قسم کے کلام کی تصنیف پر قدرت رکھنا۔ اور
 تیسرے اُسکی ہر واقعہ کو اُس نفرت و کینہ اور نظم کرنا جس طرح وہ فطرتاً طور پر پڑتا ہے۔ مثلاً۔
 برِ حجاب کا صبح کو طالع ہونا اور شام کو غروب ہونا۔ اگر اُسکو اس واقعہ کو نظم کرنا ہوگا
 میں اُنہی طرح نظم کر لگا جس طرح یہ وقوع میں آتا ہے۔ اس کے خلاف ہرگز نہیں جیسے
 اُنکے یادِ مرحوم نے خلافِ فطرت فرما دیا ہے۔ ع ایک بوسہ مسکرا کے لیا اور مر گئے
 اب تک دنیا میں چھ مہینے کے کچھ سے حالِ نزع میں یہ افضل وقوع میں نہیں آیا۔

جب تک اہلِ شمال یہ ہے۔

ان کے بستروں کا ٹھکانہ وہ خدا شناس
 ایک ایک نے ریت پر سیم کیا دائرہ لباس
 اے میرے دوستوں کے سر پہ ہنس
 ہانکے جا رہے آئے امام زمان کو لباس
 رنگین عبا میں دیش پہ مکرین کے ہونے
 مشک و زیا عطر میں کپڑے جیسے ہونے

یہ واقعہ کی پوری تصویر بالکل اسی طرح یہ امور وقوع میں آئے ہیں۔

جناب امام حسینؑ سے فرمایا ہے کہ اے صاحبِ نوبہ اسرار! اگرچہ وہ مردِ خدا ہے
خدا کرو۔ اُنکو فریقہ پتھری کو ادا کرو۔ اُنٹھارے میں اُس موقع کا یہ بند ہے۔

دوسرے یہ امر مسلمہ ہے کہ جناب باری عسکرا سمہ کی سرکار میں کسی چیز کی کمی نہیں
ہے جسکو وہ شاعر بنانا چاہے اُسکو شعر گوئی کے لئے کسی چیز کی کمی نہیں ہو سکتی مثلاً
مرزا غالب مرثیہ نہ کہہ سکے یا مرزا و میر مرزا غالب کے شعر کی تفہیم نہ کر سکے۔ یہ قدرتی
شاعر کی ہرگز نشان نہیں ہے۔ قدرتی شاعر کا معیار جو میر سے ذہن میں ہے اُس
لحاظ سے میر سے علم میں ہندوستان میں چار قدرتی شاعر ہو سکتے ہیں۔ امیر خسرو
شیخ علی حزمین سید انشا اور سید بیان ویردانی۔ اول الذکر تین شعرا کو
میں نے نہیں دیکھا اُنکے حالات سنئے اور پڑھے ہیں اسلئے اُنکی نسبت کوئی جوتہ نہ ملتا
واقف نہیں بیان کر سکتا۔ اسقدر جانتا ہوں کہ امیر خسرو نے کسی موقع پر انارکلی
نہیں کیا۔ راستہ میں اُنسے چوسھائی نے درخواست کی کہ کچھ میری نسبت کہہ دیجئے
میر نام باقی رہے۔ فوراً وہیں کھڑے کھڑے رباعی ذیل کہی جو نہایت لطیف
منا سبب حال ہے۔ رہا مگر

اورون کی چوہری باجے چھو کی اٹھ پھری ۛ باہر کا کوئی آئے ناہن لین ساروشہری
ہاں صوف کر گئے راکھو جبین باہن قس اورون کے جہان سنگ تھامو چو کی بان بکھو
شیخ علی حزمین کی یہ جانتی تھی کہ وہ اپنے ملازم رضائی کو نظم میں باہن کیا کر گئے۔
سید انشا کا یہ حال تھا کہ جہاں جیسا موقع ہوتا تھا فوراً نہایت جرب نہ اور نہار جال
شعر کہتے تھے اسکی بہت سی مثالیں مولانا آزاد کی آس جیات میں موجود ہیں۔ غرض
انہیں کبھی کسی نے اظہارِ عجز نہیں کیا۔ اور نہ کبھی مثل دوسرے شعرا کے طبیعت کی
غیر حاضری کا عذر سننے میں آیا۔

سید محمد مرتضیٰ بیان ویردانی میرٹھی کو البتہ میں نے اچھی طرح سے دیکھا ہے۔
چونکہ وہ میر سے حقیقی بھائی تھے اسلئے مجھے اُنکے ساتھ رہنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ اُن کی
حالت کا مجھے پورا علم ہے حقیقت میں وہ قدرتی شاعر تھے۔ اُنکو کبھی کسی صنعت

خون کی کیفیت میں بڑھ رہی ہو۔ نہ لکھی طبیعت غیر حاضر ہوئی۔ مرزا و میر و ہم سے تو
 جس کی کتب کے شعر کی تفہیم درست نہ ہو سکی اور بڑا درجہ مرجم یہ فرماتے تھے کہ میں جس شعر کی
 تفہیم کرتا ہوں اس کا جب نقصان ہو جاتا ہے۔ ذیل میں تفہیم کا نمونہ جو مجھے ارسطو
 سے تحریر کرتا ہوں۔ یہ بھی خیال رہے کہ جن شاعرانہ کلام کا میں نے تفہیم کیا ہے۔

اسی اعلیٰ طبقہ کے ہیں اور پھر ان کا بھی منتخب کلام ہے۔ قدرتی
 ہر جہاں ساقی تسنیم شفاعت طلبی
 ہر جہاں سرور و رخسار عالمی
 ہر جہاں صبر و شہید کی مدنی العسری
 دل جان با وفایت چہ عجب خوش لکھی

لکھنے کے نام نہ ہو جلوہ فشان آئینہ نور و دم
 شہنشاہ کی کیا کہوں انوار بخشی کی قسم
 من بیدار بجاں تو عجب حیرانم
 اللہ اللہ چہ جلال ست بدین پوئے بھی

یہ چار تفہیم میں ایک یہ بھی خوبی ہے کہ فارسی کے اشعار پر اردو کے مصرع ہیں لیکن
 مصرع اور شعر آپس میں اس طرح چسپاں ہیں کہ اختلاف زبان سے متعلق بے لطفی
 میرزا و ہم نہیں ہوتی ہے اور جیسے عمدہ مصرع ہیں وہ ناظرین خود ملاحظہ کر سکتے ہیں۔
 بین اناسخ۔

انکے بار و دیدہ ہے بیچ آدم نانی کے طوفان کا
 ہر پہلو ہے شہد کشتہ امیر ارمان کا
 ہر اہل قوم ہے مغرب ہلال تیغ بتران کا
 ہر اسبندہ ہے مشرق آفتاب داغ بجران کا
 طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریبان کا

اگرچہ اس شعر میں مرجم کی منتخب غزلوں میں ہے اور مرجم سے ہمارے معلوم ہوتا ہے کہ اسے
 باوجود اس شعر کی کمی پوری ہو گئی ہے۔ اور کمال یہ ہے کہ ہر درجہ مرجم نے اس شعر کو
 ہر جہاں غنیمت کے مصرع بھی لگا سے ہیں گو یا نخل کو مرثیہ بنایا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو
 شہزادہ صاحب کو جو سو کی بلا شہادہ شہیدان کا
 مدینہ تیرہ و تار یک تھا محبوب بیرون کا
 اہل قبا ہما صغریٰ شعلہ جگر کا سوز نہیاں کا
 ہر اسبندہ ہے مشرق آفتاب داغ بجران کا

طلوع صبح محشر چاک ہے میرے کربان کا
 شاید لوگوں کا یہ خیال ہو کہ یہ اشعار جنکی سید بیانِ تفسیر کی ہے اس پایہ پر
 نہیں ہیں جس پایہ کا مرزا غالب کا وہ شعر ہے جنکی تفسیر سے مرزا و سبیر
 عجزِ طائر کیا ہے تو اس کے جواب میں میں برادرِ مرحوم کے ان اشعار کا نمونہ پیش
 کروں گا جو مولانا روم کی مثنوی کے طرز میں انکی مثنوی کے ہیں تفسیر کی کامیاب
 بھی یہی ہے کہ تیس شعر کی تفسیر کی جاے یعنی اس پر جو مصرع لگائے جائیں و
 اسی طرز اور وہ کہ ہیں جیسا شعر ہے۔ اور یہ بھی کسی کے طرز میں لکھتے
 جیسے ہیں۔ اس لیے مولانا روم کی طرز اختیار کرنا ایسا ہی ہے جیسا ان کے کلام
 کی تفسیر کرنا اس لیے اول سے طرز سے تفسیر کا مقصد حاصل ہے۔ اور مولانا
 روم کی مثنوی ایسی فصیح ہے کہ آج تک انکا زبان کوئی شاعر نہیں اختیار کر سکا ہے
 مختصر یہ ہے کہ بجا از قضا انکی نسبت یہ کہتے ہیں ریح ہست قرآن و زبان
 بعلوی۔ تو اس مثنوی کے طرز کا کامیابی کے ساتھ بنا دے جانا غالب
 شعر کی تفسیر سے بد بھرا فضلی ہے وہ اشعار یہ ہیں۔

کے فتادی آدمی در حق و باقی گر مراد خود طلبہ کردی رخصی
 گریہ با بایر پیروں اندر وہ گان در طریقی عشق رہ گم کردہ گان

بد و بد و گاہ پرانی ہو ہے

بارہ از پیما پرانی ہو ہے

تیسرے طرزِ اقتداء۔ قدوسی شاعرین اس وصف کا ہونا نہایت ضروری ہے
 کیونکہ یہ پسندیدہ قدرت ہے۔ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے
 خدا دوست رکھتا ہے اس شخص کو کہ جو اویسوں سے خوش طبعی کرے۔ مگر خوش زبان
 جاری نہ ہو، غرض قدرتی شاعر اس سے مشتقا نہیں ہو سکتا۔ انجیر سر و مرحوم کی
 ماکر الہم رباعی ہی ان کے طریق ہوئے کا کافی ثبوت ہے۔ اور یہ ان کا انشا کی
 حیات اور میں مخزن الغرائب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کبھی کبھی ہنسنے چلتے ہوئے

موتو۔ آدمی سے دل لگی کر بیٹھتے تھے اگر وہ چپ ہو گیا تو خیر ورنہ وہ گالیوں دے دیتے تھے۔
 جیسی تہنس رہے ہیں۔ یہ عین ظرافت ہے۔ برادر مرحوم نے اپنے اخبار طوطی ہند میں
 ایک حصہ ہی بہرِ مہر کے نام سے مخصوص کر دیا تھا۔ وہ کبھی ظرافت سے باز نہ آئے
 تھے اگر انکو ذرا سا بھی موقع اُسکے کام میں لانے کا مل جاتا تھا انکی یہ مختصر ہنسبیلی
 شہسری کی ظرافت سے بھری ہوتی ملاحظہ ہو۔ ہنسبیلی

انت ترے سر پر بھڑکے ہیں انگلی
 لہجہ بہت علیٰ ضربین کی نسبت میرے علم میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے جس سے ان کی
 ظرافت ظاہر ہوتی ہو۔ لیکن یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ ظریف نہ ہوں۔ اگر ذرا غور
 کیا کہ اس سے دیکھا جائے تو ان کے اس مصرع سے۔ ع رمضان گسان می آئینہ
 شہسری ظرافت آتی ہے۔

حیات و میر کے صفحہ ۵۰ پر حضرت ثابت لکھتے ہیں کہ ”جناب ویر جب طبیعت
 میر نے حاضر نہ ہوتی تھی نہ کہتے تھے اور جب حضور قلب ہوتا تھا کہتے تھے۔“
 میر کا بچھڑنا عجیب ہے کہ حضرت ثابت نے اس قصور کو قابلِ تخریم کے طور پر لکھا ہے
 میر نے بالانکہ یہ نقص نہایت صحیح دلیل اس امر کی ہے کہ مرزا صاحب مرحوم ”فطری شاعر“
 ہیں بالانکہ تھے۔

انکہ ظاہر اب میں حضرت بیان فطری شاعر کا یہاں ایک واقعہ لکھتا ہوں جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ فطری شاعر کی طبیعت کیسی ہر وقت حاضر رہتی ہے۔ ایک روز برادر مرحوم
 میر کے گھر میں کنور کا تنا پر شاو۔ نجم۔ ٹوٹی کلک کلک جب وہ تبادلہ پر دوسری جگہ چارہ ہے
 ارٹھنے ملنے آئے اور انکے ہمراہ وہ صاحب بھی تھے جو انکی جگہ آئے تھے۔ برادر مرحوم کے
 اصرار آنا ملے دونوں صاحب ساتھ پہنچے۔ اس وقت برادر مرحوم کو یہ وقت پیش آئی کہ اگر
 میر نے حضرت نجم کے جانے کا افسوس کرتے ہیں تو انکے ہمارے ہونا پسند ہوگا کہ ہمارے آنے
 سے یہ میرا رہا۔ اس پر برادر مرحوم نے فوراً ایک شعر تصنیف کر کے پڑھا جسکو سنکر
 اہل قبلہ دونوں بے حد محظوظ ہوئے وہ یہ شعر یہ ہے۔

عبدالرحمن آمد ماہ رمضان رفت صد شکر کہ این آمد و صد حیف آن
 خلاصہ یہ ہے کہ میرے خیال میں قدرتی شاعر وہ ہے جسکی طبیعت شوق یعنی
 نظم کے سانچے میں ڈھلی ہوئی اور پابند اصول قدرت ہو جب کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ
 اصناف سخن پر قادر ہو اور ہر واقعہ کو اس طرح نظم کرے کہ خلاف فطرت نہ
 لڑ خلاف موقع نہ تو ظرافت کا پہلو لئے ہوئے ہو۔ مرزا صاحب مرحوم میں ان
 انون کی کمی تھی اس لئے افسوس ہے کہ میں انکو نہ قدرتی شاعر کہہ سکتا ہوں
 بخلاف سخن۔ البتہ میرا پس مرحوم اس صنف مرثیہ گوئی کے نہایت اعلیٰ
 کے شاعر تھے۔ واقعہ نویسی یعنی مرثیہ گوئی خود مشکل کام ہے اس میں انکا
 مادہ مزہ دار اور موافق فطرت ہونا ہے اور یہی کلام کی اصلی اور پوری خواہش
 اس لئے انکو اس صنف میں مرزا دیر سے بہتر قرار نہ دینا سخت ناانصافی ہے
 ہی طرح غالب۔ ذوق۔ ناسخ۔ آئین۔ میر۔ سودا۔ وغیرہ بھی اگر
 سخن کے استناد کامل تھے جن میں انکا کلام ہے۔ ان اصناف میں انہوں
 ترین شاعر مان لینے میں ہرگز عذر نہیں ہے لیکن بلکہ اصناف سخن پر وہ آ
 بزح قادر نہ تھے۔ اس لئے انکو ان کے قدرتی شعراء کے زمرہ میں نہ قرار دے
 نا عدسہ۔

برادر مرحوم کے جملہ اصناف سخن کے نمونے پیش کر کے حضرت ثابت کو
 لکھا تھا کہ قدرتی شاعر کو جمیع اصناف سخن پر اس طرح قدرت ہوتی ہے کہ
 ہوسکتا ہے کہ یہ مضمون بہت لمبا ہو جائے گا اور برادر مرحوم کے متعلق
 میں ہے کہ ان کے حالات تفصیل سے لکھے جائیں۔ اس لئے مجھو ہوں۔
 بات میں اور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ قدرتی شاعری نبوت نہیں ہے
 نہ ہو گئی ہو۔ یا کسی شخص کے لئے مخصوص ہو۔ اور میرا علم بھی کامل نہیں
 اس لئے ممکن ہے کہ کوئی اور شخص بھی جو میرے علم میں نہیں ہے قدرتی شاعر
 اس لئے جس میں قدرتی شاعر کے اوصاف مجھے بتائے جائیں گے میں اسے

جو کہ فی ثنویٰ کہنے زورہ بین داخل کر نے میں ہرگز غ
میری مذکور العبد رکتہ سے غالباً یہ سوال

میں یا پیش ہر وہ حالت میں منجانب اللہ عطا ہوتا ہے تو ہر شاعر خواہ اس میں
عام کچھ شاعری کم ہو یا زیادہ قدر فی ثنویٰ شاعر ہوا۔ اس سوال کا جواب اس مثال
ہوتا ہے۔ آن حضرت اور جناب امیر بین یہ فرق تھا کہ ایک ان میں کم ہوتا
تھا اور ایک بار اس علم۔ یعنی ایک کا علم زیادہ تھا ایک کا کم۔ مگر دونوں
لئے یہ فرق نہ تھا۔ لیکن ایک نبی ہوا ایک امام۔ یہ نہیں ہوا کہ ایک امامی ہو
بی ہوتا اور ایک ادنیٰ درجہ کا۔ اس لئے میرا قدر فی ثنویٰ شاعر صرف اس سے کہ
کو نا وہ شاعری جناب باری کی درگاہ سے پورا عطا ہوا ہو۔ بے جہان ہو گا۔

فی ثنویٰ

سید حسین رضوی

سید رضا
صبر کے لئے
برم
بن انا
نیک
ایہ ہو گا کہ
جس کے لئے
الذین
عز انسانی
حضرت
سزا سے
تجاہد و فون

۱۹۱۲ء

۲۶۲۸



CALL [۹۲۸۹۱۴۳۱] ACC. No. ۲۸۲-۸

AUTHOR رفیق مونس حسن

TITLE حیات دینبربر

۹۲۸۹۱۴۳۱

۲۸۲-۸

Date	No.	Date	No.
	۲۸۵		



Maulana Azad Library

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

